**Исх. № 140-04963/18и от 16 июля 2018 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в июне 2018 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июне 2018 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В июне 2018 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

В период с 21 по 29 июня в воде реки Вязьмы (приток Днепра) ниже г. Вязьмы Смоленской области отмечался дефицит кислорода в концентрациях, соответствовавших уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ, менее 1 мг/л). Дефицит кислорода прослеживался на участке реки протяженностью более 35 км - от г. Вязьмы (в 500 м ниже места впадения реки Улицы) до деревни Изъялово Сафоновского района Смоленской области. По данным Смоленского

ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено поступлением в реку недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений г. Вязьмы.

27 июня в воде реки Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края был зарегистрирован дефицит кислорода (1,9 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. Дефицит кислорода был обусловлен сбросом значительного объема недостаточно очищенных сточных вод промышленными предприятиями и коммунальным хозяйством г. Арсеньева, усугубленным малой водностью реки при высокой температуре воды.

**1.3 Почвы**

В рамках контроля произошедшего в апреле текущего года случая загрязнения нефтью склона на левом берегу реки Оби в г. Барнауле Алтайского края (в районе нефтебазы) вследствие возобновления выхода нефтепродуктов на поверхность почвы после ее оттаивания и возникновения на месте выхода нефтепродуктов пожара 19 июня Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю (СУ СК России по Алтайскому краю) была инициирована контрольная проверка ситуации, а рамках которой был осуществлен совместный выезд на место загрязнения представителя следственного отдела по Октябрьскому району г. Барнаула СУ СК России по Алтайскому краю, а также сотрудников Алтайского ЦГМС - филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета. В ходе выезда был проведен визуальный контроль береговой полосы и водной поверхности реки в районе нефтебазы, а также осуществлен отбор контрольных проб речной воды для последующего химического анализа. В ходе проведения проверки отмечался характерный запах нефтепродуктов, на поверхности воды наблюдалась радужная маслянистая пленка. По результатам химического анализа проб воды, отобранных 19 июня в границах ковша у берега под склоном в районе нефтебазы, был зарегистрирован случай высокого загрязнения нефтепродуктами (47 ПДК\*).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В июне 2018 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не зарегистрировано (для сравнения: в июне 2017 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В июне 2018 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 6 раз на 3 водных объектах (для сравнения: в июне 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 11 раз на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 47 раз на 22 водных объектах (для сравнения: в июне 2017 года – 33 раза на 20 водных объектах).

Таким образом, всего в июне 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 53 раза на 25 водных объектах (для сравнения: в июне 2017 года – 44 раза на 24 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В июне 2018 г. случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не регистрировались (для сравнения: в июне 2017 г. - также не регистрировались).

**3.2. Водные объекты.**

В июне 2018 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 242 случая ВЗ на 119 водных объектах (для сравнения: в июне 2017 года – 186 случаев ВЗ на 93 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 25 |
| 2 | Тобол | 22 |
| 3 | Амур | 12 |
| 4 | Обь | 11 |
| 5 | Кама | 10 |
| 6 | Урал | 3 |
| 7 | Колыма | 1 |
| 8 | Северная Двина | 1 |
| 9 | Ангара | 1 |
| 10 | Печора | 1 |
| 11 | Дон | 1 |
| 12 | Енисей | 1 |
| 13 | Иртыш | 1 |
| 14 | Днепр | 1 |
| 15 | Терек | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 8**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 112 |
| 2 | Азот нитритный | 25 |
| 3 | Ионы цинка | 22 |
| 4 | Ионы железа общего | 16 |
| 5 | Ионы марганца | 15 |
| 6 | Ионы меди | 15 |
| 7 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 9 |
| 8 | Ионы алюминия | 9 |
| 9 | Азот аммонийный | 5 |
| 10 | Ионы никеля | 5 |
| 11 | Кислород | 2 |
| 12 | Лигносульфонаты | 1 |
| 13 | Ионы ртути | 1 |
| 14 | Ионы свинца | 1 |
| 15 | Сульфаты | 1 |
| 16 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |
| 17 | Нефтепродукты | 1 |
| 18 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В июне 2018 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=2 и НП=21%. Высокий уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации формальдегида.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

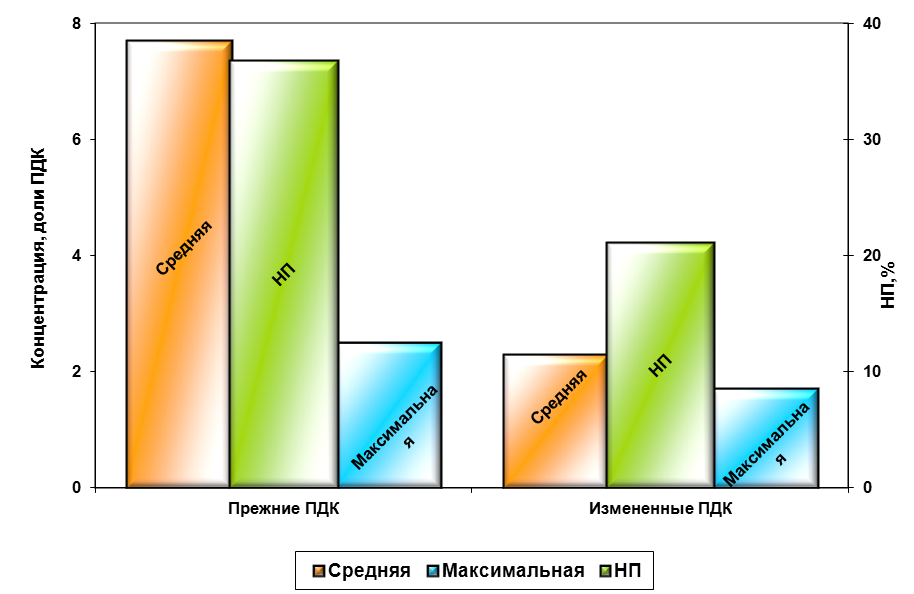
- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом (СИ=2, НП=21%) отмечались Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники»). В Северо-Восточном (**Выставка достижений народного хозяйства** /ВДНХ/), Центральном (район «Мещанский»), Южном (район «Нагорный»), Северном (район «Дмитровский»), Восточном (район «Богородское») и Западном (район «Можайский») административных округах г. Москвы регистрировались повышенные значения показателей загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом (СИ=1-2; НП=2-10%).

В июне в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\* составляла 0,023 мг/м3 (2,3 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,086 мг/м3 (1,7 ПДКм.р.). Наибольшая среднемесячная концентрация формальдегида 3,4 ПДКс.с. отмечалась в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Печатники»). Оценивая состояние атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за июнь концентрация формальдегида составляла 7,7 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 2,5 ПДКм.р, НП=37%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК также оценивался как высокий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июне 2018 г. с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1*.* Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июне 2018 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,2 ПДКс.с., аммиака - 1,3 ПДКс.с. Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота (СИ=1, НП=2%) отмечались в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Рязанский»), СИ=1, НП=1% - в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»). Повышенные значения показателей загрязнения атмосферного воздуха сероводородом (СИ=2, НП=3%) были зарегистрированы в Северо-Западном административном округе г. Москвы (район «Южное Тушино»). Максимальная разовая концентрация сероводорода, составлявшая 2,1 ПДКм.р., была зафиксирована в дневные часы 21 июня.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в июне 2018 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-5 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями. Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха и суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, в прошедшем месяце не отмечались. По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона. Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 11 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в июне 2018 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация (ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Волга,  г. Астрахань | Астраханская область | Ионы ртути | 10 |
| 8 |
| 8 |
| 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 15 |
| 2 | р. Белая, г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 10 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы цинка | 67 |
| 2 | р. Конда, г. Урай | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы меди | 86 |
| 3 | р. Левая Силинка,  пгт. Горный | Хабаровский край | Ионы меди | 52 |
| 4 | р. Обь, г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы цинка | 250 |
| 174 |
| 132 |
| 129 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Полуй,  г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы цинка | 134 |
| 116 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Белоярское,  п. Заречный | Свердловская область | Взвешенные вещества | 76 |
| 2 | вдхр. Чебоксарское,  г. Нижний Новгород | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 51 |
| 3 | оз. Бутырино,  с. Бутырино | Курганская область | Взвешенные вещества | 65 |
| 63 |
| 55 |
| 4 | р. Вязьма, г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 0,09\* |
| 0,09\* |
| 0,10\* |
| 0,10\* |
| 0,11\* |
| 0,11\* |
| 0,35\* |
| 0,38\* |
| 0,39\* |
| 0,42\* |
| 5 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 1,92\* |
| 6 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 51 |
| 7 | р. Исеть,  г. Каменск -Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 8 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 9 | р. Исеть,  д. Колюткино | Свердловская область | Взвешенные вещества | 71 |
| 10 | р. Исеть,  с. Мехонское | Курганская область | Взвешенные вещества | 91 |
| 11 | р. Ница, г. Ирбит | Свердловская область | Взвешенные вещества | 77 |
| 12 | р. Ока, г. Павлово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 76 |
| 13 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 23 |
| 14 | р. Пим, г. Лянтор | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 70 |
| 15 | р. Пышма,  г. Камышлов | Свердловская область | Взвешенные вещества | 52 |
| 16 | р. Пышма, г. Сухой Лог | Свердловская область | Взвешенные вещества | 64 |
| 17 | р. Пышма, г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 89 |
| 53 |
| 52 |
| 18 | р. Салда, 148,8 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 50 |
| 19 | р. Северная Сосьва,  рп. Березово | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 75 |
| 69 |
| 20 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Взвешенные вещества | 97 |
| 21 | р. Таз, п. Тазовский | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 69 |
| 22 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 79 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в июне 2018 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 38 | 40 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 41 | 42 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 21 |
| 2 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| 3 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 13 |
| 4 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 18 |
| Ионы алюминия | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 45 |
| Ионы меди | 3 | 4 | 30 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 11 | 13 | 48 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 17 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 32 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 20 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 16 |
| 4 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 15 | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 11 | 12 | 47 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 5 | 11 |
| 5 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 23 | 11 | 49 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 6 | Республика Татарстан | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 7 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 40 | 49 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 |  | 6 |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Курская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 10 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 14 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 31 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 12 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 12 | 20 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 32 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 13 | 45 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 12 | 41 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 15 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы меди | 3 | 2 | 37 | 48 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Алтайский край | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 47 |
| 2 | Кемеровская область | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 36 |
| 3 | Новосибирская область | Ионы алюминия | 4 | 4 | 15 | 22 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 4 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 7 | 31 | 40 |
| Ионы марганца | 4 | 6 | 34 | 49 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 34 |
| Ионы цинка | 3 | 6 | 13 | 16 |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 22 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 31 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,53\* |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 18 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 16 | 47 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 17 |
| Взвешенные вещества | 4 | 33 | 11 | 47 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 20 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 21 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 49 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 20 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 35 | 47 |
| 2 | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 17 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 21 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| Ионы никеля | 3 | 4 | 11 | 49 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |
| 3 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 2 | 17 | 21 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |
| 4 | Сахалинская область | Ионы меди | 3 | 3 | 30 | 35 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замосковоречье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское ш., 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |
| 41 | ЮЗАО | маршр. | Литовский бульвар, д.26 | р-н «Ясенево» |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в июне 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 20 |
| Белоярская АЭС | 7 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 18 |
| Кольская АЭС | 5 | 14 |
| Курская АЭС | 9 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 17 |
| Ростовская АЭС | 7 | 20 |
| Смоленская АЭС | 9 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 8 | 17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 10 | 22 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 18 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 8 | 15 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 22 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 7 | 17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 16 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 12 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 6 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 7 | 20 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков